

Abaixo - assinado

**Pela suspensão desta avaliação do desempenho.
Revisão do modelo – negociação já!**

Regime de avaliação deverá ser suspenso e substituído

Os(as) professores(as)/educadores(as) consideram que o **Ministério da Educação deve suspender de imediato** a aplicação do actual regime de avaliação de desempenho, fundamentando esta posição no seguinte:

- O modelo de avaliação em vigor não tem carácter formativo, e destina-se, essencialmente, a garantir a progressão na carreira. Não devendo ser esse o objectivo principal, agora deixa mesmo de ter qualquer sentido. Como é do conhecimento geral, a progressão na carreira será suspensa a partir do próximo mês de Janeiro;
- O modelo de avaliação não é exequível, razão por que o ME, para que o mesmo se aplique, tem vindo a divulgar orientações que, a serem adoptadas, obrigarão à prática de ilegalidades;
- O regime de avaliação, a ser implementado, perturbará fortemente o funcionamento das escolas e cavará conflitos que são de todo indesejáveis.

Entendem ainda que a avaliação deste período de tempo (2009/2011) poderá ser realizada através de um processo semelhante ao da "apreciação intercalar", prolongando-a até 31 de Agosto de 2011 e alargando-a a todos os docentes.

Entretanto, deverá ter já início o processo negocial previsto para o final do ano lectivo de alteração do modelo de avaliação", sublinha ainda o texto introdutório da tomada de posição.

Por fim, manifestam total solidariedade para com a Posição Aprovada na reunião do Conselho Pedagógico do Agrupamento de Escolas D. Pedro I, no dia 5 de Janeiro de 2010.

Canidelo, 10 de Janeiro de 2010

| Grupo Docência | Nome |
|----------------|---|
| 220 | Ivone Ruth Ave de Almeida |
| 230 | Maria de Fátima Chavijo de Azvedo |
| 240 | Faia Luís Góis de Sousa Barros |
| 260 | Catarina Flavia de Brito e S. M. Barros |

| Grupo Docência | Nome |
|----------------|---|
| 240 | Aquino Mário José Pereira |
| 420 | Jedw Henry James Taylor |
| 420 | Sônia de Souza Rodrigues |
| 210 | Luisa Catharina Gabriel |
| 290 | Maria Francisca Gómez, L.D.L. |
| 220 | Sonia Isabel Soares da Fonseca |
| 220 | Alice Rita Madalena Resto Leite |
| 250 | Paulo Pedro Torres da Luz Soares |
| 220 | Ama Maria Correia Leite Soares Madalena |
| 230 | Alcides J. Leal e Telles e Oliveira Antônio Francisco |
| 230 | Dionísio Maria José Moreira Dias De Freitas |
| 250 | Maria da Glória Faria R |
| 230 | Teresa Maria Assunção de Oliveira e Silva Martins |
| 290 | Paulo Nunes Costa Quintas |
| 230 | Graça Rosa Amorim Moreira do Vale |
| 230 | Graça Lucia Botelho Bento Pinto |
| 230 | Monica Pimentel Antunes Modesto |
| 530 | António Manuel Gonçalves Ferreira |
| 240 | Maria Adrião Silva Soá |
| 600 | Fernando Jorge da Castro Ribeiro |

Abaixo - assinado

**Pela suspensão desta avaliação do desempenho.
Revisão do modelo – negociação já!**

Regime de avaliação deverá ser suspenso e substituído

Os(as) professores(as)/educadores(as) consideram que o **Ministério da Educação deve suspender de imediato** a aplicação do actual regime de avaliação de desempenho, fundamentando esta posição no seguinte:

- O modelo de avaliação em vigor não tem carácter formativo, e destina-se, essencialmente, a garantir a progressão na carreira. Não devendo ser esse o objectivo principal, agora deixa mesmo de ter qualquer sentido. Como é do conhecimento geral, a progressão na carreira será suspensa a partir do próximo mês de Janeiro;
- O modelo de avaliação não é exequível, razão por que o ME, para que o mesmo se aplique, tem vindo a divulgar orientações que, a serem adoptadas, obrigarão à prática de ilegalidades;
- O regime de avaliação, a ser implementado, perturbará fortemente o funcionamento das escolas e cavará conflitos que são de todo indesejáveis.

Entendem ainda que a avaliação deste período de tempo (2009/2011) poderá ser realizada através de um processo semelhante ao da "apreciação intercalar", prolongando-a até 31 de Agosto de 2011 e alargando-a a todos os docentes.

Entretanto, deverá ter já início o processo negocial previsto para o final do ano lectivo de alteração do modelo de avaliação", sublinha ainda o texto introdutório da tomada de posição.

Por fim, manifestam total solidariedade para com a Posição Aprovada na reunião do Conselho Pedagógico do Agrupamento de Escolas D. Pedro I, no dia 5 de Janeiro de 2010.

Canidelo, 10 de Janeiro de 2011

| Grupo Docência | Nome |
|----------------|--------------------------------|
| 230 | João Paulo Rebelo da Silve |
| 220 | Manuela Fernandes |
| 220 | Maria Luís Vasconcelos Tavares |
| 400 | Vítor Ramalho Correia |

| Grupo Docência | Nome |
|----------------|---|
| 230 | Hauz Julhel Freitas Leite |
| 220 | Sua Paula A. L. Coutro Lira |
| 230 | Maria da Graça Gomes de Araújo |
| 220 | Flávia Oliveira Frutuoso |
| 240 | Slígio Carvalho Martins |
| 260 | Meniz Síria Braga Reis Carvalho |
| 300 / 220 | Diana Paula Magalhães Bracel |
| 330 | Elisa Carolina Pinto Rodrigues |
| 620 | Sara Bessa Mendes |
| 620 | Carlos Alberto Gomes Santos |
| 220 | Juaniz Fernanda Ribeiro Coimbra |
| 220 | Julieta de Lurdes de Sá Jardim |
| 230 | Ana Raquel Fernandes Teixeira da Silva |
| 520 | Maria Helena Alves Xavier Tally |
| 240 | Carla Tópicos Pinto Ferreira |
| 200 | Paula Cristina Pereira de Oliveira Afonso |
| 260 | David Jorge Macêdo Lima |
| 320 | Anabel Castro Afonso |
| 300 | Natalia Xavier de Souza |
| 250 | Paula Cristina Azevedo Santos |
| 230 | Maria da Conceição Alves Fernandes Rei |
| 210 | Susane Maria Gregorio Andrade Moraes |
| 400 | Alice Maria Pereira da Costa |
| 300 | Maria de Lourdes de Souza |
| 210 | Sínia Loura Neves Feijó |
| 230 | Maria Isabel dos Prazeres Salcedo de Andrade Carvalho Guimarães |
| 200 | Ana Paula Monteiro Lameira Silveira Xavier de Oliveira |
| 200 | Flávia Fernandes Silveira Santos |
| 240 | Monica de Paiva Pires da Silva |